

Městys Drásov

Od: Městys Drásov [mestys@drasov.cz]
Odesláno: pondělí 21. prosince 2020 14:08
Komu:
Předmět: RE: Vyhláška MEDR 1147/2020 návrh dodatku návrhu ÚP žádost dle zák.č.106/99Sb.
Přílohy: Sineo+25820122114560.pdf

Sledování:

Příjemce

Přečteno

Přečteno: 21.12.2020 22:20

Dobrý den,
v příloze Vám poskytujeme Vámi požadované informace.
S pozdravem

Iva Štěpánková
referent městyse
tel. 777 839 860

From:

Sent: Thursday, December 10, 2020 10:59 AM

To: posta@kr-jihomoravsky.cz; mestys@drasov.cz

Subject: Vyhláška MEDR 1147/2020 návrh dodatku návrhu ÚP žádost dle zák.č.106/99Sb.

Č j.: MEDR 1250/2020
V Drásově, dne 16.12.2020

Upozornění na protiprávnost způsobu vyhlášení a obsahu „Oznámení k opakovanému veřejnému projednání návrhu územního plánu Drásov a jeho vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – výzva k provedení státního dohledu, prošetření a zjednání nápravy. Žádost o zaslání informace k výsledku šetření.

Z uvedené písemnosti nevyplývá, zda jsou předmětné otázky zaslané dle zákona č. 106/1999Sb. adresované Úřadu městyse Drásov, neboť v záhlaví písemnosti je uvedeno Úřad městyse Drásov – na vědomí.

Přesto však dle naší největší snahy níže odpovídáme na uvedené otázky:

Otázka: Je možno měnit obsah vyhlášky pouhým oznámením?

Odpověď: Dle našeho názoru nedošlo oznámením ke změně obsahu vyhlášky, ale k jejímu doplnění.

Otázka: Má vedení městyse Drásov právo zkracovat zákonné lhůty pouze na několik hodin?

Odpověď: Nemá, avšak proběhlý postup nepovažujeme za zkrácení lhůty.

Otázka: Je zneužití „dálkového“ veřejného projednání v souladu s účelem zákona?

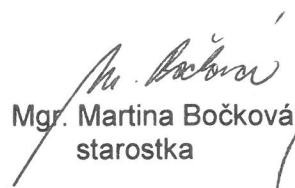
Odpověď: Nejsme si vědomi žádného zneužití dálkového přístupu, proto na danou otázku neumíme odpovědět.

Otázka: Je možné návrh nového ÚP kouskovat na dodatku bez posuzování vlivu.....

Odpověď: Návrh územního plánu Drásov byl ve všech fázích projednání vždy posouzen z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území.

Otázka: Je možné překlopit územní rezervu R43 dle AZUR na koridor bez změny zadání ...

Odpověď: Jsme přesvědčeni, že ano.


Mgr. Martina Bočková
starostka



Tel: 549 424 174 | Fax: 549 424 294
E-mail: mestys@drasov.cz
www.drasov.cz

Městys Drásov | Drásov 61 | 664 24 Drásov
IČO: 00281727

Úřední hodiny:
Po, St: 8.00-11.30 | 12.00-17.00
Út, Čt: 7.30-9.30

Bankovní spojení:
KB Brno-venkov | Č.u.: 4722641/0100

Městys Drásov

Od:
Odesláno: čtvrtek 10. prosince 2020 10:59
Komu: posta@kr-jihomoravsky.cz; mestys@drasov.cz
Předmět: Vyhláška MEDR 1147/2020 návrh dodatku návrhu ÚP žádost dle zák.č.106/99Sb.
Přílohy: ÚP dodatek projednání prosinec 2020 final.odt

ÚŘAD MĚSTYSE DRÁSOV DRÁSOV 61	
Došlo: 10. 12. 2020	
Č.j.: 1250/2020	Sp. zn.:
Dok.: 1	SK.zn./LH.: 84 V5
Přil.:	

Krajský úřad Jmk
OÚPSŘ k rukám ing.Arch. Hamrlové Žerotínovo nám. 449/3
601 82 Brno

na vědomí
Úřad městyse Drásov
664 24 Drásov 61

3 strany

ke sp. zn. Drásov MEDR 1220/2020

V Drásově dne 10.12.2020

Věc : Upozornění na protiprávnost způsobu vyhlášení a obsahu „ Oznámení k opakovanému veřejnému projednání návrhu územního plánu Drásov a jeho vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ - výzva k provedení státního dohledu , prošetření a zjednání nápravy Žádost o zaslání informace o výsledku šetření dle zákona č.106/1999 Sb.

Omlouvám se za skutečnost, že jsem včera zaslal omylem znění, kde je uváděno „oznámení“ MEDR 1220/2020 jako vyhláška.Jedná se pouze o formální chybu, která nic nemění na obsahu.

Zasílám opravené znění doplněné žádostí dle zák.č.106/1999 Sb. Písemné provedení následuje.

Obsahová stránka

Dne **1.12.2020** vyvěsil úřad městyse Drásov pod sp. zn. **MEDR 1220/2020** „ Oznámení k opakovanému veřejnému projednání návrhu územního plánu Drásov a jeho vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ ,které se má konat dne 11.12.2020 formou vzdáleného přístupu. Obsah projednání (nejedná se o změnu ,ale o návrh zcela nového územního plánu Drásova) je omezen v rozporu s názvem pouze na tři body a to :

- převedení záměru územní rezervy D1-R do návrhu,resp. Koridoru dopravní infrastruktury D1 z důvodu vydání aktualizace Zásadúzemního rozvoje JmK
- Aktualizace zastavěného území z důvodu vložení nové katastrální mapy (aktuální k 9.11.2020)
- Doplnění podmínek využití pro plochu výroby a skladování-FVE a doplnění podmínek prostorového uspořádání pro ploch Od.1.

Současně je uvedeno,že projednání omezené pouze na tyto tři body bude provedeno elektronickým přístupem a možnost k nahlédnutí do podkladů byla omezena pouze předem dojednané setkání s projektanty a to pouze v den konání projednání a na základě telefonického objednání a před jeho elektronickým – vzdálený přístup – projednání (tedy zákonem stanovená lhůta byla zkrácena na několik hodin a to dle ochoty projektantů)

Postupem úřadu městyse Drásov došlo v rámci pořizování nového ÚP k dalšímu hrubému porušení zákona.

Po obsahové stránce nelze oznámení MEDR 1220/2020 z 1.12.2020 (vyhlášku na stejné téma ze dne 10.11.2020 MEDR 1147/2020 nelze měnit „oznámením“) oznamující „Opakované veřejné projednání návrh ÚP Drásov včetně vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území“ považovat za platnou.

Přihlédneme-li k obsahu vyhlášky ze dne 9.11.2020 a oznámení z 1.12.2020 je nutno poukázat na skutečnost, že uvedené navrhované změny nemohou být posuzovány dodatečně nějakým vloženým dodatkem, ale musí být posuzovány v celkovém kontextu návrhu nového ÚP a zejména v souladu se zadáním nového ÚP. Současně musí být komplexně posouzeny vlivy na udržitelný rozvoj území.

V otázce R43 nelze překlopit R43 z územní rezervy na koridor viz strana 36 textu návrhu ÚP. AZUR nabyl účinnosti 30.10.2020 avšak poslední zadání nového ÚP Drásov bylo schváleno před tímto termínem. Proto nemůže být R43 převedena z územní rezervy do návrhu ÚP a je nutno R43 nechat v záměru územní rezervy. V opačném případě je nutno R43 zahrnout do nového zadání a opakovat projednání upraveného návrhu ÚP vč. vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území.

Zákon vč. např. Metodického sdělení MMR k tzv. „povinné“ změně územního plánu hovoří jasně, autoři nyní zveřejněných návrhů ÚP Čebína a tuším obce Hluboké dvory proto ponechali R43 jako územní rezervu.

Aktualizace vymezení zastavěného území z důvodu vložení aktuální katastrální mapy (aktuální k 9.11.2020) - vzhledem ke skutečnosti, že aktualizace katastrální mapy vč. zápisů nemovitostí má být v Drásově dle oznámení katastrálního úřadu ukončeno až v dubnu 2021, nemá tento bod oporu ve skutečnosti. Pakli- že nejsou zapsány v KN všechny objekty vč. bydlení, jak je možno zachytit zastavěné území??

Doplnění podmínek pro plochu výroby a skladování -FVE a doplnění podmínek prostorového uspořádání pro plochu Od1 (tedy regulativy) musí být posouzeny v souladu se zadáním ÚP a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Tedy proces opakovat od upraveného zadání...

Po formální stránce

je celý způsob vyhlášení v rozporu se zákonem, který nejenom že striktně stanovuje lhůty a způsob vyhlášení, ale zejména stanovuje jednoznačně práva občanů a to mezi jiným právo zúčastnit se projednání a právo nahlížení do materiálu a to včetně způsobu a lhůty pro nárok občana nahlížet do podkladů.

Veřejná vyhláška ze dne 9.11.2020 stanovila, že konání projednání za určitých podmínek bude 11.12.2020. Tato vyhláška byla vydána včas a vlastně nebyla nikdy právně závazně zrušena či změněna.

Podruhé bylo vydáno pouze oznámení a to 10 dnů před konáním a to 1.12.2020. V případě, že první vyhláška platí, byly lhůty dodrženy, v případě že platí pouze oznámení, lhůty nebyly dodrženy a i forma je v rozporu se zákonem.

V případě, že platí pozdější oznámení, **chybí zde mj. uvedení elektronické možnosti nahlížení do materiálu – chybí adresa.** Tedy chybí podstatná náležitost vyhlášky. Který akt platí ??? Normální občan se automaticky řídí posledním zněním z 1.12.2020 protože ho nenapadne, že je podobný postup v rozporu se zákonem v Drásově vůbec možný.

Úřad městyse Drásov dne 27.10.2020 vyvěsil na úřední desce omezení úředních hodin od

26.10.2020 do 3.11.2020 a 27.11.2020 zveřejnil omezení úředních hodin od 26.10.2020 do 12.12.2020 a to pouze na otevření podatelny- provoz omezen pouze na příjem dokumentů v rámci podatelny. Od 7.12.2020 byl provoz úřadu obnoven.

Zákon stanovuje jednoznačně právo občana a lhůtu nahlížet do materiálů předkládaných k projednání.

Vzhledem k omezení provozu úřadu nebylo možno uplatnit zákonná práva. Vrcholem zásahu do občanských práv je, že vedení obce svévolně oznámením ze dne 1.12.2020 výslovně omezilo možnost nahlédnutí a konzultace pouze na 11.12.2020 a to před konáním neveřejného projednání s dálkovým přístupem a na základě předchozí telefonické domluvy (zkrácení z lhůty z měsíce na několik hodin). Tedy bez osobní účasti občanů a podmínkou možnosti vyjádřit se k návrhu ÚP je vlastnictví počítače a počítačová gramotnost. Zákonem stanovená lhůta nahlížení se tedy zkrátila pouze na několik hodin....
Opakuji, že není v pozdější vyhlášce zveřejněna elektronická adresa se zpřístupněním návrhu ÚP a jeho vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Takže možnost seznámení je rovna nule.

1. Z výše uvedených důvodů požaduji provedení státního dozoru a prošetření zákonnosti postupu vedení městyse Drásov a to vyhlášek z 10.11. a oznámení z 1.2.2020 týkajících se „oznámení opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu územního plánu Drásov a jeho vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ a to nejenom ze strany formálních ale i věcných nezákonností.
2. Je možno měnit obsah vyhlášky pouhým oznámením ?
3. Má vedení městyse Drásov právo zkracovat zákonné lhůty pouze na několik hodin?
4. Je zneužití „dálkového“ veřejného projednání v souladu s účelem zákona? Zejména v případě, že nehrozí nebezpečí z prodlení – Návrh ÚP byl několikrát vč. zadání pro nezákonnost opakován a celá záležitost se táhne 3 roky.
5. Je možné návrh nového ÚP kouskovat dodatky bez posouzení vlivu těchto dodatků na celé území vč. vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a bez změny zadání. Prosím konkrétní odpověď vztahující se na obsah MEDR 1147/2020
6. Je možné překloupat územní rezervu R43 dle AZUR na koridor bez změny zadání a nového projednání nového ÚP jako celku vč. vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území? Prosím konkrétní odpověď vztahující se na obsah MEDR 1220/2020

Prosím o jednoznačné odpovědi na mé otázky k dalšímu právnímu postupu.

. Celý proces přípravy nového ÚP vč. předchozího prosazování „globální“ stavební uzávěry zrušené soudem svědčí o prosazování osobních zájmů osob zastupujících pořizovatele a to na náklady městyse s tím, že vybraný investor již připravuje své v současném ÚP nezahrnuté pozemky na výstavbu, nemluvě o likvidaci protipovodňového opatření (až 40 000m³ zadržené vody) ve prospěch stejného investora.

Vzhledem ke skutečnosti, že celý proces nového územního plánu se již několikrát pro hrubé chyby a porušování zákona ze strany pořizovatele nuceně opakoval a to od zadání až po schvalování, není zde hrozba prodlení a není důvodu porušováním zákona a omezováním občanských práv protlačovat v době mimořádného stavu nový řádně neprojednaný nový ÚP.

Děkuji za podání zprávy o průběhu šetření a jeho výsledku vč. odpovědi na mé otázky.

Písemný dokument následuje poštou.