

## Městys Drásov

---

**Od:** Městys Drásov <mestys@drasov.cz>  
**Odesláno:** úterý 12. ledna 2021 12:48  
**Komu:**  
**Předmět:** RE: Žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb.  
**Přílohy:** Sineo+25821011213310.pdf

Dobrý den,  
v příloze Vám poskytujeme Vámi požadované informace dle zákona 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím.  
S pozdravem

Iva Štěpánková  
referent městyse

---

**From:**  
**Sent:** Monday, January 4, 2021 10:43 PM  
**To:** mestys@drasov.cz  
**Subject:** Žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb.

Dobrý den,

již třetím rokem se vedení městyse snaží zabránit stavbě mého rodinného domu v lokalitě K lesu z důvodu tvrzeného rozporu stavebního záměru s právně nezávazným dokumentem "Studie využití území "K lesu" Drásov", který schválila Rada městyse Drásov dne 31. 8. 2011 (dále jen „Studie“). Za účelem zjištění, zda jde ze strany volených zástupců o principiální postoj, který uplatňují vůči všem stavebníkům bez rozdílu, nebo naopak o pouhou selektivní šikanu jednotlivce, tedy zda své veřejné funkce vykonávají či spíše páchají, žádám na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, městys Drásov o poskytnutí následujících informací.

- 1) Jakým způsobem se obec jako účastník územního či stavebního řízení snažila zabránit výstavbě domu č. p. 533, který je umístěn jen 5,5 m od komunikace, přestože Studie vyžaduje stavební čáru ve vzdálenosti 6,5 m od hranice pozemku. Pokud obec proti stavbě nijak nebrojila, případně svým výslovným souhlasem dokonce umožnila jednodušší formu povolení stavby, žádám o informaci, z jakého důvodu se na tuto stavbu Studie nevztahuje nebo proč obec v uvedeném případě dodržení Studie nevyžadovala.
- 2) Jakým způsobem se obec jako účastník územního či stavebního řízení snažila zabránit výstavbě domu č. p. 527, jehož střecha je zcela rovná, přestože Studie vyžaduje střechu sedlovou, po projednání výjimečně i střechu pultovou, se sklonem 30-40°. Pokud obec proti stavbě nijak nebrojila, případně svým výslovným souhlasem dokonce umožnila jednodušší formu povolení stavby, žádám o informaci, z jakého důvodu se na tuto stavbu Studie nevztahuje nebo proč obec v uvedeném případě dodržení Studie nevyžadovala.
- 3) Jakým způsobem se obec jako účastník územního či stavebního řízení snažila zabránit výstavbě domu bez č. p. na pozemku parc. č. 2596/48, jehož střecha je převážně rovná, doplněná o střechu pultovou

se sklonem cca 10°, přestože Studie vyžaduje střechu sedlovou, po projednání výjimečně i střechu pultovou, se sklonem 30-40°. Pokud obec proti stavbě nijak nebrojila, případně svým výslovným souhlasem dokonce umožnila jednodušší formu povolení stavby, žádám o informaci, z jakého důvodu se na tuto stavbu Studie nevztahuje nebo proč obec v uvedeném případě dodržení Studie nevyžadovala.

- 4) Jakým způsobem se obec jako účastník územního či stavebního řízení snažila zabránit výstavbě domu č. p. 541, jehož střecha je převážně rovná, doplněná o střechu pultovou se sklonem 27°, přestože Studie vyžaduje střechu sedlovou, po projednání výjimečně i střechu pultovou, se sklonem 30-40°. Pokud obec proti stavbě nijak nebrojila, případně svým výslovným souhlasem dokonce umožnila jednodušší formu povolení stavby, žádám o informaci, z jakého důvodu se na tuto stavbu Studie nevztahuje nebo proč obec v uvedeném případě dodržení Studie nevyžadovala.
- 5) Jakým způsobem se obec jako účastník územního či stavebního řízení snažila zabránit výstavbě domu č. p. 592, který má dvě pultové střechy se sklonem 5°, přestože Studie vyžaduje střechu sedlovou, po projednání výjimečně i střechu pultovou, se sklonem 30-40°. Zastavěná plocha činí 25,95%, přestože Studie povoluje max. 25%. Pokud obec proti stavbě nijak nebrojila, případně svým výslovným souhlasem dokonce umožnila jednodušší formu povolení stavby, žádám o informaci, z jakého důvodu se na tuto stavbu Studie nevztahuje nebo proč obec v uvedeném případě dodržení Studie nevyžadovala.
- 6) Jakým způsobem se obec jako účastník územního či stavebního řízení snažila zabránit výstavbě domu č. p. 591, jehož sedlová střecha má sklon 41°, přestože Studie vyžaduje střechu sedlovou, po projednání výjimečně i střechu pultovou, se sklonem 30-40°. Pokud obec proti stavbě nijak nebrojila, případně svým výslovným souhlasem dokonce umožnila jednodušší formu povolení stavby, žádám o informaci, z jakého důvodu se na tuto stavbu Studie nevztahuje nebo proč obec v uvedeném případě dodržení Studie nevyžadovala.
- 7) Jakým způsobem se obec jako účastník územního či stavebního řízení snažila zabránit výstavbě domu č. p. 550, jehož střecha je valbová se sklonem 25°, přestože Studie vyžaduje střechu sedlovou, po projednání výjimečně i střechu pultovou, se sklonem 30-40°. Pokud obec proti stavbě nijak nebrojila, případně svým výslovným souhlasem dokonce umožnila jednodušší formu povolení stavby, žádám o informaci, z jakého důvodu se na tuto stavbu Studie nevztahuje nebo proč obec v uvedeném případě dodržení Studie nevyžadovala.
- 8) Jakým způsobem se obec jako účastník územního či stavebního řízení snažila zabránit výstavbě domu č. p. 575, jehož střecha je valbová se sklonem 25°, přestože Studie vyžaduje střechu sedlovou, po projednání výjimečně i střechu pultovou, se sklonem 30-40°. Pokud obec proti stavbě nijak nebrojila, případně svým výslovným souhlasem dokonce umožnila jednodušší formu povolení stavby, žádám o informaci, z jakého důvodu se na tuto stavbu Studie nevztahuje nebo proč obec v uvedeném případě dodržení Studie nevyžadovala.
- 9) Jakým způsobem se obec jako účastník územního či stavebního řízení snažila zabránit výstavbě domu bez č. p. na pozemku parc. č. 2596/38, jehož střecha je asymetrická sedlová se sklonem střešních rovin 11° a 22,9°, přestože Studie vyžaduje střechu sedlovou, po projednání výjimečně i střechu pultovou, se sklonem 30-40°. Pokud obec proti stavbě nijak nebrojila, případně svým výslovným souhlasem dokonce umožnila jednodušší formu povolení stavby, žádám o informaci, z jakého důvodu se na tuto stavbu Studie nevztahuje nebo proč obec v uvedeném případě dodržení Studie nevyžadovala.
- 10) Jakým způsobem se obec jako účastník územního či stavebního řízení snažila zabránit výstavbě domu č. p. 606, jehož valbová střecha má sklon 20°, přestože Studie vyžaduje střechu sedlovou, po projednání výjimečně i střechu pultovou, se sklonem 30-40°. Zastavěná plocha činí 27,9%, přestože Studie povoluje max. 25%. Pokud obec proti stavbě nijak nebrojila, případně svým výslovným souhlasem dokonce

umožnila jednodušší formu povolení stavby, žádám o informaci, z jakého důvodu se na tuto stavbu Studie nevztahuje nebo proč obec v uvedeném případě dodržení Studie nevyžadovala.

- 11) Jakým způsobem se obec jako účastník územního či stavebního řízení snažila zabránit výstavbě domu č. p. 565, jehož sedlová střecha má sklon 22°, přestože Studie vyžaduje střechu sedlovou, po projednání výjimečně i střechu pultovou, se sklonem 30-40°. Pokud obec proti stavbě nijak nebrojila, případně svým výslovným souhlasem dokonce umožnila jednodušší formu povolení stavby, žádám o informaci, z jakého důvodu se na tuto stavbu Studie nevztahuje nebo proč obec v uvedeném případě dodržení Studie nevyžadovala.
- 12) Jakým způsobem se obec jako účastník územního či stavebního řízení snažila zabránit výstavbě domu č. p. 618, jehož pultová střecha má sklon 7°, přestože Studie vyžaduje střechu sedlovou, po projednání výjimečně i střechu pultovou, se sklonem 30-40°. Pokud obec proti stavbě nijak nebrojila, případně svým výslovným souhlasem dokonce umožnila jednodušší formu povolení stavby, žádám o informaci, z jakého důvodu se na tuto stavbu Studie nevztahuje nebo proč obec v uvedeném případě dodržení Studie nevyžadovala.
- 13) Jakým způsobem se obec jako účastník územního či stavebního řízení snažila zabránit výstavbě povoleného domu na pozemku parc. č. 2596/54, jehož sedlová střecha má mít sklon 24°, přestože Studie vyžaduje střechu sedlovou, po projednání výjimečně i střechu pultovou, se sklonem 30-40°. Pokud obec proti stavbě nijak nebrojila, případně svým výslovným souhlasem dokonce umožnila jednodušší formu povolení stavby, žádám o informaci, z jakého důvodu se na tuto stavbu Studie nevztahuje nebo proč obec v uvedeném případě dodržení Studie nevyžadovala.
- 14) Jakým způsobem se obec jako účastník územního či stavebního řízení snažila zabránit výstavbě domu č. p. 582, jehož valbová střecha má sklon 26°, přestože Studie vyžaduje střechu sedlovou, po projednání výjimečně i střechu pultovou, se sklonem 30-40°. Pokud obec proti stavbě nijak nebrojila, případně svým výslovným souhlasem dokonce umožnila jednodušší formu povolení stavby, žádám o informaci, z jakého důvodu se na tuto stavbu Studie nevztahuje nebo proč obec v uvedeném případě dodržení Studie nevyžadovala.
- 15) Jakým způsobem byla veřejnost o existenci Studie informována a kde je Studie veřejně dostupná.

Prosím o zaslání odpovědi v elektronické formě na tuto e-mailovou adresu.

Děkuji.



Č.j.: MEDR 23/2021  
V Drásově, dne 12.1.2021

## Poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb. na základě žádosti doručené dne 5.1.2021

K Vaší stížnosti o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb. na základě žádosti doručené dne 5.1.2021 k jednotlivým Vámi položeným otázkám uvádíme následující informace.

1. Obec jako účastník územního a stavebního řízení nebránila výstavbě domu č.p. 533, „Studie k Lesu“ byla použita jako dokument-doporučený regulativ, projekt domu byl shledán v souladu s charakterem okolní zástavby.
2. Obec jako účastník územního a stavebního řízení nebránila výstavbě domu č.p. 527, avšak přiznává pochybení při schvalování projektové dokumentace. Tento dům byl v dané lokalitě povolován jako vůbec první. K pochybení došlo ze strany bývalé místostarostky Ing. Andrei Obručové-Čuperové, která v té době zastávala pozici stavebního referenta a která vydala souhlasné stanovisko k projektové dokumentaci domu s rovnou střechou, zastřešení mělo být min. pultovou střechou. Po tomto pochybení pak již byla povolování výstavby v dané lokalitě věnována zvýšená pozornost a obezřetnost.
3. Obec jako účastník územního a stavebního řízení nebránila výstavbě domu na pozemku p.č. 2596/48, „Studie k Lesu“ byla použita jako dokument-doporučený regulativ, projekt domu byl shledán v souladu s charakterem okolní zástavby.
4. Obec jako účastník územního a stavebního řízení nebránila výstavbě domu č.p. 541, „Studie k Lesu“ byla použita jako dokument-doporučený regulativ, projekt domu byl shledán v souladu s charakterem okolní zástavby.
5. Obec jako účastník územního a stavebního řízení nebránila výstavbě domu č.p. 592, „Studie k Lesu“ byla použita jako dokument-doporučený regulativ, projekt domu byl shledán v souladu s charakterem okolní zástavby.



Tel: 549 424 174 | Fax: 549 424 294  
E-mail: mestys@drasov.cz  
[www.drasov.cz](http://www.drasov.cz)

Městys Drásov | Drásov 61 | 664 24 Drásov  
IČO: 00281727

Úřední hodiny:  
Po, St: 8.00-11.30 | 12.00-17.00  
Út, Čt: 7.30-9.30

Bankovní spojení:  
KB Brno-venkov | Č.u.: 4722641/0100



6. Obec jako účastník územního a stavebního řízení nebránila výstavbě domu č.p. 591. Původně předložený projekt obsahoval dvě nadzemní podlaží a střechu. Dle pokynů obce došlo postupně ke dvěma úpravám projektu, nyní projekt obsahuje podkroví pod šikmou střechou. „Studie k Lesu“ byla použita jako dokument-doporučený regulativ, upravený projekt domu byl shledán v souladu s charakterem okolní zástavby a bylo k němu vydáno souhlasné stanovisko.

7. Obec jako účastník územního a stavebního řízení nebránila výstavbě domu č.p. 550, „Studie k Lesu“ byla použita jako dokument-doporučený regulativ, projekt domu byl shledán v souladu s charakterem okolní zástavby.

8. Obec jako účastník územního a stavebního řízení nebránila výstavbě domu č.p. 575, „Studie k Lesu“ byla použita jako dokument-doporučený regulativ, projekt domu byl shledán v souladu s charakterem okolní zástavby.

9. Obec jako účastník územního a stavebního řízení nebránila výstavbě domu na p.č. 2596/38, „Studie k Lesu“ byla použita jako dokument-doporučený regulativ, projekt domu byl shledán v souladu s charakterem okolní zástavby.

10. Obec jako účastník územního a stavebního řízení nebránila výstavbě domu č.p. 606, „Studie k Lesu“ byla použita jako dokument-doporučený regulativ, projekt domu byl shledán v souladu s charakterem okolní zástavby.

11. Obec jako účastník územního a stavebního řízení nebránila výstavbě domu č.p. 565, „Studie k Lesu“ byla použita jako dokument-doporučený regulativ, projekt domu byl shledán v souladu s charakterem okolní zástavby.

12. Obec jako účastník územního a stavebního řízení nebránila výstavbě domu č.p. 618, „Studie k Lesu“ byla použita jako dokument-doporučený regulativ, projekt domu byl shledán v souladu s charakterem okolní zástavby.

13. Obec jako účastník územního a stavebního řízení nebránila výstavbě domu na pozemku p.č. 2596/54, „Studie k Lesu“ byla použita jako dokument-doporučený regulativ, projekt domu byl shledán v souladu s charakterem okolní zástavby.

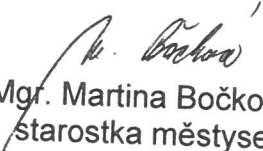
14. Obec jako účastník územního a stavebního řízení nebránila výstavbě domu č.p. 582, „Studie k Lesu“ byla použita jako dokument-doporučený regulativ, projekt domu byl shledán v souladu s charakterem okolní zástavby.



# MĚSTYS DRÁSOV

Projekty jednotlivých shora uvedených staveb byly v převážné většině případů s obcí konzultovány před podáním žádosti o stavební povolení a popř. upravovány dle pokynů obce. Žádný z uvedených projektů neobsahuje dvě nadzemní podlaží a svojí kubaturou a umístěním nenarušuje okolní zástavbu. Výjimku tvoří dům č.p. 527 který okolní zástavbu narušuje rovnou střechou.

15. Studie K lesu byla k dispozici na vyžádání všem zájemcům, kteří chtěli realizovat výstavbu v dané lokalitě. Lokalita k lesu byla soukromým developerským projektem Ing. Petra Nováčka, který studii inicioval a také jí disponoval pro případné zájemce o koupi pozemků. Studií disponoval též stavební úřad. Vzhledem k tomu, že se jednalo o soukromou developerskou aktivitu, nebyla Studie vyvěšována prostřednictvím obecních médií, neboť nebyl shledán důvod k potřebnosti či povinnosti jejího zpřístupňování široké veřejnosti.

  
Mgr. Martina Bočková  
starostka městyse



Tel: 549 424 174 | Fax: 549 424 294  
E-mail: [mestys@drasov.cz](mailto:mestys@drasov.cz)  
[www.drasov.cz](http://www.drasov.cz)

Městys Drásov | Drásov 61 | 664 24 Drásov  
IČO: 00281727

Úřední hodiny:  
Po, St: 8.00-11.30 | 12.00-17.00  
Út, Čt: 7.30-9.30

Bankovní spojení:  
KB Brno-venkov | Č.u.: 4722641/0100

